**DESARROLLO DE APLICACIONES**

**Actividad N° 01: Práctica Colaborativa de Desarrollo Web en HTML5: Resolución de Problemas en Equipo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CÓDIGO** | **APELLIDOS Y NOMBRES** | **FECHA** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. **Introducción:**

Esta emocionante práctica reunirá a equipos de 4 integrantes para enfrentar un desafío real en el desarrollo web. Cada equipo tendrá la oportunidad de aplicar sus habilidades en HTML5 para resolver un problema específico y crear una página web funcional.

1. **Objetivo:**

Desarrollar una página web que aborde un problema específico utilizando HTML5, distribuyendo roles entre los integrantes y promoviendo la colaboración efectiva.

1. **Problemas a Resolver:**

Cada equipo debe seleccionar uno de los siguientes problemas para resolver:

**Plataforma de Viajes Sostenibles:**

Diseñar una página web que promueva el turismo sostenible y ofrezca información sobre destinos ecológicos. Define actividades específicas, alojamiento y rutas verdes. Los roles serán: Investigador de Destinos, Creador de Estructura HTML, Diseñador de Interfaz y Coordinador de Contenido.

**Plataforma de Exposición Artística Local:**

Crear una página web que presente obras de arte locales y permita a los artistas exhibir su trabajo. Cada miembro se encargará de una categoría de arte, como pintura, escultura o fotografía. Los roles serán: Curador de Arte, Creador de Estructura HTML, Diseñador de Interfaz y Gestor de Comunicación.

**Portal de Aprendizaje en Línea para Programación:**

Desarrollar una página web que ofrezca cursos de programación en línea. Cada integrante se enfocará en un lenguaje de programación diferente y creará un módulo de curso correspondiente. Los roles serán: Experto en Lenguaje, Creador de Estructura HTML, Diseñador de Interfaz y Coordinador de Evaluación.

1. **Pasos a Seguir:**

**Planificación y Distribución de Roles:**

Cada miembro elegirá un tema que le interese y asumirá el rol correspondiente.

Asignen roles específicos: cada problema requerirá un Creador de Estructura HTML, un Diseñador de Interfaz, un rol enfocado en el contenido o la investigación y un rol de coordinación.

**Diseño de la Estructura:**

El Diseñador de Interfaz creará un boceto básico de la página.

Define los colores, la tipografía y el estilo general.

**Generación de Contenido:**

El miembro a cargo del contenido investigará y creará el material correspondiente.

Los demás integrantes generan contenido específico para sus secciones.

**Codificación HTML5:**

El Creador de Estructura HTML se encargará de la base de la página.

Cada miembro implementa su contenido en las secciones respectivas.

**Integración y Pruebas:**

El rol de Coordinación integra todas las partes en una página cohesiva.

Realizan pruebas exhaustivas para asegurarse de que todo funcione adecuadamente.

**Presentación y Reflexión:**

Cada miembro presenta su contribución al equipo.

Reflexionen sobre los desafíos y decisiones tomadas en el proceso.

1. **Entrega:**

Entreguen la página web en un archivo comprimido y un documento que detalle cómo cada miembro abordó su rol y contribuyó al proyecto.

1. **Conclusiones:**

Esta práctica fomenta la colaboración, la resolución de problemas y la comunicación efectiva en equipos de desarrollo web. Cada integrante experimentará diversos aspectos del proceso de desarrollo y aprenderá a trabajar juntos para lograr un objetivo común.

1. **Rubrica de Evaluación:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Sobresaliente (100%)** | **Competente (75%)** | **Básico (50%)** | **Insuficiente (0%)** |
| **Trabajo en Equipo**  **10%** | Los integrantes demostraron una colaboración excepcional, trabajando de manera efectiva, respetuosa y complementaria. | La mayoría de los integrantes colaboraron de manera competente, cumpliendo sus roles asignados y apoyando al equipo. | Algunos integrantes tuvieron una participación limitada, afectando la dinámica del equipo y la calidad del trabajo. | La colaboración fue mínima, con conflictos notorios y falta de cooperación. |
| **Puntualidad**  **10%** | Todos los entregables se completaron antes de las fechas límite, demostrando una excelente gestión del tiempo y compromiso con el proyecto. | La mayoría de los entregables se cumplieron a tiempo, con algunas excepciones menores. | Algunos entregables se presentaron con retraso, afectando la planificación del proyecto. | La mayoría de los entregables se presentaron considerablemente tarde, comprometiendo la finalización del proyecto. |
| **Completitud del Informe**  **20%** | El informe está completo y aborda todos los aspectos requeridos en detalle, proporcionando una comprensión exhaustiva del proyecto y sus componentes. | El informe incluye la mayoría de los elementos requeridos y presenta una visión general adecuada del proyecto. | El informe carece de algunos detalles esenciales y secciones importantes, limitando la comprensión del proyecto. | El informe es incompleto y omite información clave, dificultando la evaluación del trabajo realizado. |
| **Uso de Etiquetas Semánticas**  **20%** | Se utilizaron etiquetas semánticas de manera excepcional para estructurar y organizar el contenido, mejorando la accesibilidad y usabilidad de la página. | Las etiquetas semánticas se usaron adecuadamente, mejorando la estructura y comprensión del contenido. | Algunas etiquetas semánticas fueron usadas de manera limitada, impactando la claridad de la estructura del contenido. | Las etiquetas semánticas se utilizaron mínimamente o incorrectamente, afectando la estructura y accesibilidad del contenido. |
| **Uso de Tablas**  **20%** | Las tablas se crearon y estructuraron de manera excelente, mejorando la presentación de los datos y respetando las prácticas de diseño web. | Las tablas se utilizaron de manera competente para organizar los datos, manteniendo una presentación legible. | Algunos aspectos de la creación y estructura de las tablas fueron inadecuados, dificultando la visualización de los datos. | El uso de tablas fue inapropiado, impactando negativamente la presentación y accesibilidad de la información. |
| **Uso de Etiquetas Meta**  **10%** | Se incluyeron etiquetas meta de manera excepcional, proporcionando información relevante y mejorando la apariencia en redes sociales y motores de búsqueda. | Las etiquetas meta se utilizaron adecuadamente para enriquecer la presentación de la página en redes sociales y motores de búsqueda. | Algunas etiquetas meta fueron implementadas de manera limitada, reduciendo el impacto en la presentación del contenido. | Las etiquetas meta se implementaron de manera insatisfactoria, resultando en una presentación deficiente en redes sociales y motores de búsqueda. |
| **Características para SEO**  **10%** | Se implementaron características para SEO de manera excepcional, mejorando significativamente la visibilidad y el ranking de la página en motores de búsqueda. | Se aplicaron características para SEO de manera competente, contribuyendo a la visibilidad y el ranking en motores de búsqueda. | Algunas características para SEO se aplicaron de manera limitada, afectando la optimización y visibilidad en motores de búsqueda. | Las características para SEO fueron implementadas de manera inadecuada, teniendo un impacto negativo en la visibilidad y ranking en motores de búsqueda. |
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